

писные заметки Уваровского сборника — здесь читается, например, рассказ о Темир-Аксаке, содержащийся только в Лондонском списке *В*.³⁶

Какое же место занимает *X* в этой традиции *В*? Детальное сопоставление отдельных чтений говорит о близости *X* к ранней редакции *В* конца XV в. и ее отличиях от поздних редакций, в особенности от третьей. Так, под 6873 г. в *X* читается, что новгородские «молодые люди» пошли на Волгу «без новгородского слова»; так же (вслед за Никаноровской) читается в Лондонском списке и сборнике Муз. 3271 (л. 134 об.); в остальных списках *В* (включая Академический) — «без новгородского ведома». Совпадает в *X* с Никаноровской и обеими старшими редакциями *В* (Лондонский и Академический списки) именование князя «Дьбрянскаго» (например, под 6906 г.) и города «Дебрянска» (например, под 6954 г.); в младшей редакции — «Брянский», «Брянск»; совпадает *X* с Никаноровской и со списками старшей редакции *В* и расходится с младшей и при пересказе грамоты Фотия против литовского митрополита Цамблака (6925 г.).³⁷ Рассказывая о новгородском восстании 6926 г., *X* сообщает, что новгородцы волочили боярина Божи́на на вече, «текучи мало не до смерти»; это — несомненно искажение текста Никаноровской и старших редакций *В* — «тепучи мало не до смерти»; в младшей редакции — «бьючи».³⁸ Первичные чтения, сходные со старшими редакциями *В*, содержит и рассказ о событиях 6954 г. — здесь говорится, что ослепленного Василия II сослали в «Угличе поле» (в младшей редакции *В* — «Углич»), что сподвижник Василия Федор Басенок, «лежа» (пребывая) под своим «приселием» (приселком, поселком),³⁹ вербовал сторонников (в младшей редакции — бессмысленное «под своим приятелем»), и т. д.⁴⁰ Совпадает *X* со старшими редакциями *В* и в известиях конца XV в., отсутствующих в Никаноровской (заканчивавшейся 1471 г.). Сообщая о походе крымского хана на Киев в 1483 (6990/90) г., *X* повествует: «безбожный царь Ачирево приде...»; та же форма встречается в Погодинском кратком летописце и в Академическом списке *В* («взят бысть Киев город от царя Ачиреева сына», «пропустил бог царя со многими силами Ачиреева»); в младшей редакции *В* — «Ачи Гиреева сына».⁴¹ Рассказывая далее о нападении на Киев, *X* сообщает: «а воеводу ж, и жену, и две дочери (наместника Хоткевича, — Я. Л.) с собою поведоша». Это сообщение полностью отсутствует и во второй (Академический список) и в третьей редакции *В* и читается только в Лондонском списке.⁴² Сходство

тается в Лондонском и Академическом списках *В*; в остальных списках нет вторичного «повеле» — «казню, головы отсеци» (ПСРЛ, т. XXVI, стр. 291, примеч. 50—51; стр. 368, вар. к стр. 291).

³⁶ См. в этом томе, стр. 310.

³⁷ Ср., например, фразу о сторонниках Цамблака: «спешаше гусни и мерскаго онаго поставляют»; далее Фотий призывает литовских православных: «во всем никакже приобщаемы будете, гнужающеся его»; в младшей редакции — «гнусни», «слушающе его» (ПСРЛ, т. XXVII, стр. 98, примеч. 99; т. XXVI, стр. 180, примеч. 62, 181, 359, вар. к стр. 181; ГБЛ, Муз. 3271, л. 198).

³⁸ ПСРЛ, т. XXVII, стр. 99; т. XXVI, стр. 182, примеч. 15, 359, вар. к стр. 182; ср.: Срезневский. Материалы, т. III, столб. 1050 и 1085.

³⁹ Ср.: Срезневский. Материалы, т. II, столб. 15 и 1454.

⁴⁰ ПСРЛ, т. XXVI, стр. 214, примеч. 36, 202, примеч. 74, 203, примеч. 1, 360, вар. к стр. 201—202; в Муз. 3271, л. 228 об. — «лежа под своим прителем». В Никаноровской летописи (ПСРЛ, т. XXVII, стр. 110—111) сохранилось только начало рассказа об ослеплении Василия, совпадающее по чтениям со старшими редакциями *В* («убежати никакю бяше»; в *X* этому соответствует особый вариант — «ни один не утече»).

⁴¹ ПСРЛ, т. XXVI, стр. 275, примеч. 1 (список С здесь сходен со старшей редакцией). В Лондонском списке здесь, судя по Румянцевскому списку (ГБЛ, ф. 256, № 246.2, л. 133 об.), какой-то дефект.

⁴² ПСРЛ, т. XXVI, стр. 367, вар. к стр. 275.